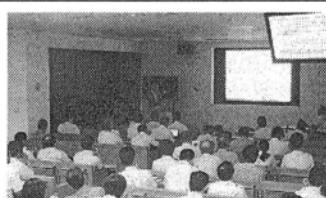


# インフラドックFSで報告



100人超が参加

日本コンクリート工学会（JCII）「コンクリート構造物のインフラドック構築 フィージビリティ調査研究委員会」（委員長・大津政康熊本大学教授）はこのほど2年間の活動結果を報告書（CD-ROM）にまとめ、これに合わせて7月30日、東京・神楽坂の東京理科大学森戸記念館で「コンクリート構造物の最先端診断技術に関するシンポジウム」を開催した。募集人数を上回る106人が出席した。

12年に発足した同研究委員会はコンクリート既設建設物の維持管理および点検・診断のための技術・制度である「インフラドック」構築に向けた検討を行ってきた。報告書には3つのWGによる①「インフラドックに資するモニタリング最前

線」をテーマとする現状の評価方法の課題や劣化フェーズに基づく調査・維持管理のあり方、劣化進行過程評価のための非破壊試験②現場調査の位置付けシナリオづくりの重要性や事例に基づいての「インフラドックのシナリオ」③検査制度の確立と検査

員としてのコンクリート診断士の活用について「インフラドックの仕組み構築と支える人材の育成」などに関する検討結果を収録した。

シンポでは3WGがそ

れぞれ検討結果の概要を発表したほか、コンクリ

ート構造物の最先端診断

技術に関する17件の一般論文発表も行われた。

WG1の報告で塙谷智基京都大学教授は「諸外

国をみても、構造物の予防保全が行われているのは鋼構造だけ。目視点検に依拠している限り、

コンクリート構造物の維持管理は必然的に事後保全となる。我が国では戦略的イノベーション創造プログラム（SIP）などによって、表面に変状が現れる前のコンクリート構造物の劣化対応の検討がようやく走り始めたところだ」と指摘。予防

プログラム（SIP）などにかかる検討結果を収録した。

②「原因推定」劣化・損傷機構は何か③「現在の健全性」現時点で問題はないか／近い時期に問題が起こりうるか④「将来の健全性」将来問題が起らぬや否やにも対応するよ

うなセンサ技術がないことから、破壊の規模（ス

ケール）ごとに最適なモニタリング手法を地道に確定していく必要があるとした。

WG2の報告では濱崎仁芝浦工業大学准教授が構造物の維持管理に関する様々な取り組み、技

術、制度などの事例を取り上げ、そこで個々の取り組みを①「気づき」

②「原因推定」劣化・損傷機構は何か③「現在の健全性」現時点で問題はないか／近い時期に問題が起こりうるか④「将来の健全性」将来問題が起らぬや否やにも対応するよ

うなセンサ技術がないことから、破壊の規模（ス

ケール）ごとに最適なモニタリング手法を地道に確定していく必要があるとした。

WG3の報告では横沢和夫NPO法人「持続可能な社会基盤研究会」副理事長がインフラドック構想においてコンクリート診断士が果すべき役割や課題について述べ、「構造物管理者は、対象

ケール）ごとに最適なモニタリング手法を地道に確定していく必要があるとした。

WG2の報告では濱崎仁芝浦工業大学准教授が構造物の維持管理に関する様々な取り組み、技

術、制度などの事例を取り上げ、そこで個々の取り組みを①「気づき」

②「原因推定」劣化・損傷機構は何か③「現在の健全性」現時点で問題はないか／近い時期に問題が起こりうるか④「将来の健全性」将来問題が起らぬや否やにも対応するよ

うなセンサ技術がないことから、破壊の規模（ス

ケール）ごとに最適なモニタリング手法を地道に確定していく必要があるとした。

WG3の報告では横沢和夫NPO法人「持続可能な社会基盤研究会」副理事長がインフラドック構想においてコンクリート診断士が果すべき役割や課題について述べ、「構造物管理者は、対象

専門家か、あるいは数多くの構造物を経験してきた人材を求める。診断士はコンクリートの維持管

理に関する専門知識を有するだけでなく、施設ごとの資格も取得し、多能

技術者を目指すべき」と

した。また、社会基盤維持管理セミナーや地域の診断士会のような支援機関の必要性を強調した。

統一して、地域診断士会の活動事例として石川裕夏福井県コンクリート診断士会会長が登壇し、「地域の材料で建造され、地域の気候環境の下に置かれているコンクリート構造物は、地域の人

間の手で管理されるべき

との思想から、地域の自

治体との連携を重視する

に診断士の意義や能力を認めいただき、資格要

件化のみならず、診断士

養成の受験講座などの取

り組みにも予算を出して

いただけるまでになつた」と紹介。

ところが「国土交通省

による民間資格登録制度

で、診断士が橋梁の点検業務のみの登録となつた

ことで、苦労を重ねて培

ってきた信頼関係が損な

われ、資格要件なども見

直されてしまうのではど

た大津委員長は「各WGには非常の勢いのある活動を行っていただき、実りある報告書が出来たことを喜んでいる。将来、インフラドック制度としてのコンクリート診断士は車の両輪になるべきものと考えており、その実現に向けてさらに活動を行っていきたい」と語った。

強く危惧している。診断士の間でも動搖が広がっている。JCIIにはなんとしても、再申請によつて診断業務での登録を実現するよう要請するとともに、現在進めている対策や検討の状況について『福井方式』で活動を行つてきた。今では発注者は診断士の意義や能力を認めいただき、資格要件化のみならず、診断士

はコンクリートの維持管理に関する専門知識を有するだけでなく、施設ごとの資格も取得し、多能

技術者を目指すべき」とした。